

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI STRUKTUR MODAL PADA  
PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG *LISTING*  
DI BURSA EFEK INDONESIA**

**Yusralaini, Hardi, Septi Dwiani**

Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Riau  
Kampus Bina Widya Km 12,5 Simpang Baru – Pekanbaru 28293

**ABSTRAKSI**

*Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi struktur modal seperti ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan dan struktur aktiva pada perusahaan Manufaktur yang listing di Bursa Efek Indonesia. Penelitian ini dilakukan terhadap perusahaan Manufaktur yang listing di Bursa Efek Indonesia pada tahun amatan 2004 sampai dengan 2006. Dengan menggunakan metode purposive sampling di peroleh sampel 30 perusahaan. Data dianalisis menggunakan Multiple Linear Regression dengan bantuan software SPSS versi 16.00 dengan metode Enter. Disamping itu juga dilakukan uji normalitas dan uji asumsi klasik. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan dan struktur aktiva secara simultan berpengaruh terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang listing di Bursa Efek Indonesia. Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa lima variabel berpengaruh signifikan yaitu ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas dan struktur kepemilikan sedangkan struktur aktiva tidak berpengaruh signifikan terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang listing di Bursa Efek Indonesia.*

**Kata Kunci : Struktur Modal, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Perusahaan, Profitabilitas, Struktur Kepemilikan, dan Struktur Aktiva.**

**PENDAHULUAN**

Struktur modal merupakan gabungan dari macam-macam pendanaan jangka panjang dalam perusahaan yang dapat dilihat dari sisi kanan (sisi pasiva) neraca. Keputusan manajer keuangan didalam memilih sumber-sumber pendanaan bagi perusahaan akan mempunyai akibat pada harga saham perusahaan.

Struktur modal dipengaruhi oleh *agency cost*, karena manajer akan bertindak sesuai dengan kepentingan sendiri sementara keterkaitan tujuan antara pemegang saham dan manajer adalah tidak seimbang (*imperfect*). Brailsford, Oliver dan Pua (1999) dalam Indrawati dan Suhendro (2006) menyatakan adanya hubungan antara *ownership structure* dan struktur modal dimana hubungan tersebut akan mempengaruhi pengambilan keputusan struktur modal didalam perusahaan dan selanjutnya akan mempengaruhi nilai dari perusahaan. Pembahasan mengenai faktor-faktor apa saja yang berpengaruh pada struktur modal sampai saat ini masih berlanjut, Margues dan Santos (2004) dalam Indrawati dan Suhendro (2006) mengemukakan bahwa sampai saat ini masih kekurangan teori yang komprehensif untuk menjelaskan bagaimana perusahaan memutuskan *strategic financing*. Sehubungan dengan masih banyaknya perdebatan akan hal ini, maka para peneliti mengenal apa yang dinamakan sebagai struktur modal *puzzle*. Hal ini menggambarkan bahwa sampai saat ini *puzzles* tersebut masih perlu disusun menjadi suatu rangkaian utuh dan masih belum selesai.

Pengambilan keputusan yang berkaitan dengan struktur modal perusahaan sebaiknya melalui analisis dan perhitungan komposisi struktur modal yang mendekati optimal sehingga memberikan nilai

perusahaan yang maksimal dan biaya modal yang minimal. Peningkatan nilai perusahaan ini pada akhirnya akan meningkatkan kesejahteraan para pemegang saham.

Struktur modal diukur dan dinyatakan berdasarkan jumlah dari berbagai sumber permodalan. Mengenai jumlah dan komposisi tiap-tiap jenis sumber permodalan yang diperlukan masing-masing perusahaan saat ini tidak ada aturan yang pasti karena struktur dipengaruhi oleh sifat, jenis dan kondisi serta biaya modal dari masing-masing komponen sumber permodalan. Struktur modal haruslah dibentuk sedemikian rupa sehingga dapat menjamin stabilitas financial agar perusahaan dapat menghasilkan keuntungan yang diinginkan. Oleh karena itu perusahaan harus menetapkan struktur modal yang optimal.

Sejauh ini, penelitian mengenai struktur modal, bertujuan untuk menentukan model atau teori struktur modal yang dapat menjelaskan perilaku keputusan pendanaan perusahaan. Walaupun secara teori faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan struktur modal sulit untuk diukur, berbagai penelitian empiris yang bertujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan pendanaan perusahaan telah dilakukan. Bowen et al. (1982), Bradley et al. (1984), Long dan Malitz (1985), Titman dan Wessels (1988), Friend dan Hasbrouch (1988), Mackie-Mason (1990), Rajan dan Zingales (1995) yang mengukur perilaku keputusan pendanaan dengan menggunakan leverage, dan faktor-faktor dalam teori struktur modal seperti, assets tangibility, firm size, growth, profitability, earning volatility, flexibility, dan lain-lain. Namun, hasil penelitian diatas belum bisa menentukan faktor-faktor yang secara tepat dapat mempengaruhi keputusan pendanaan perusahaan karena hasilnya tidak konsisten.

Sehubungan dengan penentuan faktor-faktor yang mempengaruhi struktur modal sebuah perusahaan maka penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh ukuran perusahaan (*size*), pertumbuhan perusahaan (*growth*), profitabilitas (*profitability*), struktur kepemilikan (*ownership structure*) dan struktur aktiva (*assets structure*) secara parsial dan simultan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur yang listing di Bursa Efek Indonesia tahun 2004-2006.

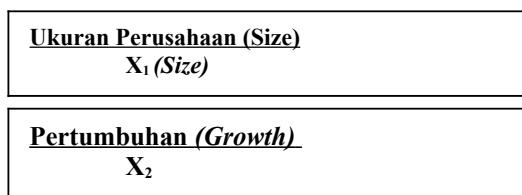
## METODE PENELITIAN

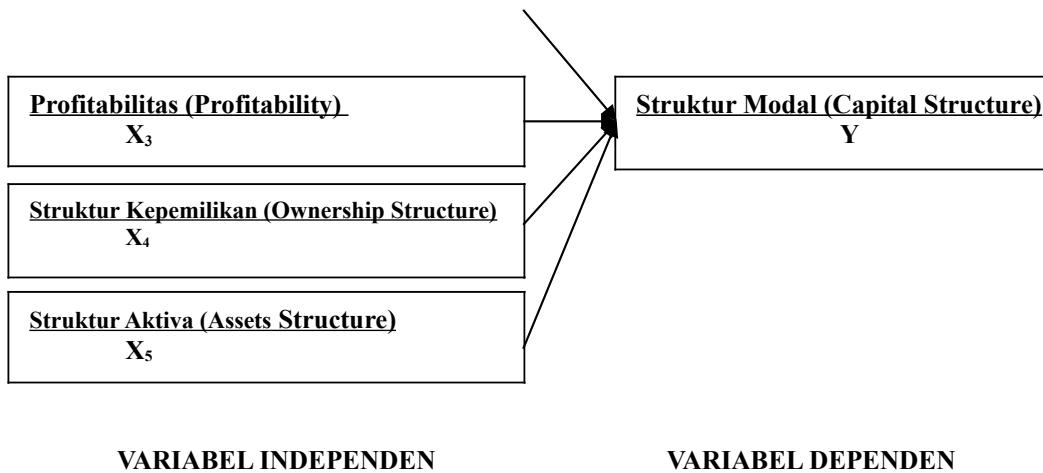
### Sampel ,Variabel dan Model Penelitian

Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia sebanyak kurang lebih 134 perusahaan, dan yang memenuhi kriteria sampel adalah sebanyak 30 perusahaan.

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel yaitu variabel independen dan variabel dependen. Penelitian ini mengungkapkan hubungan lima variabel yaitu ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva dengan struktur modal.

Untuk lebih menjelaskan hubungan antar variabel yang digunakan dalam penelitian ini maka berikut digambarkan model penelitian yang digunakan.





**Gambar 1. Model Penelitian**

### Hipotesis Penelitian

- H1 : Terdapat pengaruh ukuran perusahaan terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia
- H2 : Terdapat pengaruh pertumbuhan perusahaan terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia
- H3 : Terdapat pengaruh profitabilitas terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia
- H4.a : Terdapat pengaruh institutional ownership terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia
- H4.b : Terdapat pengaruh managerial ownership terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia
- H5 : Terdapat pengaruh struktur aktiva terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia
- H6 : Terdapat pengaruh ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur yang *listing* di Bursa Efek Indonesia

### Metode Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan model regresi linear berganda dengan persamaan (Pratisto, 2004; 113):

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + \varepsilon$$

Keterangan:

Y = Struktur modal Perusahaan

a = Konstanta

$b_1-b_5$  = Koefisien Regresi

$X_1$  = Ukuran Perusahaan

$X_2$  = Pertumbuhan Perusahaan

$X_3$  = Profitabilitas

$X_4$  = Struktur Kepemilikan

$X_5$  = Struktur Aktiva

$\epsilon$  = error

## **Uji Normalitas Data**

Uji normalitas data bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual mempunyai distribusi normal (Ghozali, 2001;110). Model regresi yang baik adalah memiliki distribusi data normal atau mendekati normal. Untuk melihat normalitas data dapat dengan menggunakan grafik normal probability plot yang membandingkan distribusi kumulatif dari data sesungguhnya dengan distribusi normal.

## **Pengujian Hipotesis**

Untuk memperoleh simpulan dari analisis regresi korelasi berganda maka terlebih dahulu dilakukan pengujian hipotesis yang dilakukan secara menyeluruh atau simultan (uji F) dan secara parsial (uji t)

### *Uji Simultan (Uji F)*

$H_0$  = Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel-variabel independen (ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva) terhadap variabel dependen (struktur modal)

$H_a$  = Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel-variabel independen (ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva) terhadap variabel dependen (struktur modal). Untuk mengukur dari seluruh variabel independen terhadap variabel dependen yang terdapat dalam model regresi dapat menggunakan uji F.

Apabila  $F_{hitung} > F_{tabel}$  maka dikatakan  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Artinya variabel independen secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen. Sebaliknya jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$  maka  $H_a$  ditolak dan  $H_0$  diterima, artinya variabel independen secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap variabel dependen.

### *Uji Parsial (Uji T)*

Uji t dilakukan untuk mengetahui apakah semua variabel independen secara parsial mempunyai berpengaruh terhadap variabel independen. Dengan bentuk hipotesa sebagai berikut :

$t_{hitung} < t_{tabel}$  =  $H_0$  diterima,  $H_a$  ditolak

$t_{hitung} > t_{tabel}$  =  $H_0$  ditolak,  $H_a$  diterima

## Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi berganda ( $R^2$ ) adalah sebuah koefisien yang menunjukkan persentase pengaruh semua variabel independen terhadap variabel dependen. Persentase tersebut menunjukkan seberapa besar variabel independen (ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva) terhadap variabel dependen (struktur modal). Semakin besar koefisien determinasinya semakin baik variabel independen menjelaskan variabel dependen. Dengan demikian persamaan regresi yang dihasilkan baik untuk mengestimasi nilai variabel dependen.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Bagian ini menggambarkan perolehan seluruh data (variabel) yang digunakan dengan menggambarkan pergerakan variabel untuk seluruh periode amatan.

### Struktur Modal (DER)

Tabel 1. Struktur Modal (DER)

No	Nama Perusahaan	Struktur Modal		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	128,82	124,05	177.45
2	PT. Mayora Indah Tbk	45,58	61,31	58.02
3	PT. Sierad Produce Tbk	2.301,86	22,67	13.10
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	164,57	183.27	136.90
5	PT. Argo Pantes Tbk	-863,32	-1007.14	-1488.43
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	60,54	53.92	53.16
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	218,83	275.11	292.21
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	186,67	160.52	102.58
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	-693,73	117.11	63.78
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	2.544,69	469.13	260.87
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	86,85	78.49	76.67
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	121,64	152.51	207.55
3	PT. BAT Indonesia Tbk	76,52	63.67	74.36
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	588,14	905.75	273.12
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	56,57	74.57	85.31
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	-325,12	-241.69	-205.03
7	PT. Hanson International Tbk	114,25	136.41	195.54
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	675,92	578.38	226.89
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	71,38	61.34	53.13
10	PT. Astra Graphia Tbk	72,46	82.12	97.61
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	43,04	83.31	44.48
2	PT. Mustika Ratu Tbk	18,90	13.70	10.38
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	-266,25	230.82	187.41
4	PT. Siantar Top Tbk	47,87	45.30	36.28
5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	260,27	276.25	282.23
6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	-184,01	-180.59	-174.52
7	PT. Eratex Djaja Tbk	20.310,05	-2136.18	-1732.97

8	PT. Seapatu Batu Tbk	52,74	73.45	42.81
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation Tbk	421,05	1268.58	6514.83
10	PT. Berlian Tbk	172,29	170.27	164.12

 tertinggi  
 terendah

**Sumber:** Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006

## Ukuran Perusahaan

**Tabel 2. Ukuran Perusahaan**

No	Nama Perusahaan	Ukuran Perusahaan		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	1,427.16	1,437.34	1481.16
2	PT. Mayora Indah Tbk	1,406.29	1,419.39	1425.59
3	PT. Sierad Produce Tbk	1,404.19	1,396.20	1392.33
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	1,411.72	1,418.81	1453.29
5	PT. Argo Pantes Tbk	1,438.03	1,448.57	1448.86
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	1,407.81	1,404.22	1403.79
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	1,373.64	1,370.80	1368.56
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	1,362.97	1,373.70	1362.21
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	1,502.14	1,464.42	1436.89
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	1,396.68	1,403.26	1423.46
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	1,341.67	1,350.40	1358.64
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	1,322.33	1,326.27	1332.19
3	PT. BAT Indonesia Tbk	1,345.83	1,343.24	1332.45
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	1,347.27	1,344.97	1340.61
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	1,320.59	1,328.77	1318.19
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	1,355.58	1,342.50	1324.91
7	PT. Hanson International Tbk	1,347.27	1,353.20	1341.39
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	1,352.96	1,346.40	1343.33
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	1,338.62	1,340.47	1348.24
10	PT. Astra Graphia Tbk	1,325.52	1,315.93	1327.91
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	1,250.52	1,270.15	1254.54
2	PT. Mustika Ratu Tbk	1,259.27	1,257.99	1258.37
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	1,209.85	1,255.79	1257.10
4	PT. Siantar Top Tbk	1,306.09	1,307.62	1305.51
5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	1,274.38	1,278.77	1280.47

6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	1,264.65	1,257.57	1248.18
7	PT. Eratex Djaja Tbk	1,260.21	1,260.55	1263.48
8	PT. Seapatu Bata Tbk	1,247.13	1,481.16	1251.16
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation Tbk	1,293.63	1425.59	1268.25
10	PT. Berlian Tbk	1,291.65	1392.33	1291.93

 tertinggi  
 terendah

Sumber : Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006

### Pertumbuhan Perusahaan

Tabel 3. Pertumbuhan Perusahaan

No	Nama Perusahaan	Pertumbuhan Perusahaan		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	20.73	8.59	47.79
2	PT. Mayora Indah Tbk	24.84	23.8	15.55
3	PT. Sierad Produce Tbk	20.14	5.29	-22.03
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	66.44	2.49	-2.18
5	PT. Argo Pantes Tbk	-4.51	-5.07	-0.45
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	11.35	30.28	17.35
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	4.16	3.55	-5.34
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	283.84	64.96	17.99
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	-31.7	-35.99	-44.86
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	12.17	7.18	-15.09
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	23.76	17.25	6.55
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	26.31	19.93	4.5
3	PT. BAT Indonesia Tbk	130.77	10.71	-9.16
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	8.53	8.79	23.54
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	29.45	-1.75	0.22
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	-14.7	-7.16	-71.03
7	PT. Hanson International Tbk	22.54	8.64	-1.23
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	18.77	16.23	-8.02
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	14.64	17.86	2.27
10	PT. Astra Graphia Tbk	5.81	15.5	13.49
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	-7.14	43.61	62.46
2	PT. Mustika Ratu Tbk	6.14	-14.67	8.79
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	199.82	43.65	34.04
4	PT. Siantar Top Tbk	1.64	-9.94	-13.48

5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	36.45	0.67	45
6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	-17.53	26.17	14.22
7	PT. Eratex Djaja Tbk	8.97	23.94	9.99
8	PT. Seapatu Bata Tbk	8.12	-1.36	-1.45
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation Tbk	3.03	-6.88	-18.24
10	PT. Berlian Tbk	24.73	4.67	9.5

 tertinggi

 terendah

**Sumber : Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006**

#### Profitabilitas

**Tabel 4. Profitabilitas**

No	Nama Perusahaan	Profitabilitas		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	6.27	5.16	7.25
2	PT. Mayora Indah Tbk	6.65	3.13	6.02
3	PT. Sierad Produce Tbk	-12.31	-10.58	3.68
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	1.22	0.43	2.58
5	PT. Argo Panties Tbk	-13.26	-10.96	-0.91
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	0.34	0.36	1.18
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	-5.42	-5.61	-1.77
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	0.11	0.37	0.27
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	-4.29	29.99	0.41
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	-9.38	1.03	-3.49
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	13.65	8.79	6.14
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	15.79	15.12	12.05
3	PT. BAT Indonesia Tbk	-2.92	2.8	-10.15
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	-8.37	-4.93	-6.44
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	-2.68	-1.56	-9.7
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	-8.47	-19.32	-10.4
7	PT. Hanson International Tbk	0.39	-1.92	-13.76
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	0.23	0.97	0.4
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	8.81	9.91	9.23
10	PT. Astra Graphia Tbk	6.54	6.95	9.5
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	-8.99	-6.58	5.45
2	PT. Mustika Ratu Tbk	4.47	2.93	3.12
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	0.44	41.65	4.11
4	PT. Siantar Top Tbk	6.08	2.23	3.09
5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	0.03	0.01	0.04
6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	-13.41	3.67	2.11
7	PT. Eratex Djaja Tbk	-7.82	-5.5	-1.97

8	PT. Seapatu Bata Tbk	13.54	8.2	7.43
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation Tbk	-1.43	-12.81	-7.47
10	PT. Berlian Tbk	3.94	0.83	-1.33

 tertinggi

 terendah

**Sumber : Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006**

### Struktur Kepemilikan

Struktur kepemilikan saham merupakan distribusi kepemilikan saham antara pihak manajemen perusahaan (manajer dan staf) dan kepemilikan institusi.

### *Institutional ownership*

**Tabel 5. Institutional Ownership**

No	Nama Perusahaan	Institutional Ownership		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	91.18	91.68	90.68
2	PT. Mayora Indah Tbk	33.54	51.61	50.09
3	PT. Sierad Produce Tbk	3.64	4.14	3.14
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	78.8	79.3	78.3
5	PT. Argo Panties Tbk	57.74	58.24	57.24
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	21.9	22.4	21.4
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	68.27	68.77	67.77
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	85.1	85.6	84.6
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	54.93	55.43	54.43
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	80.08	80.58	79.58
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	94.1	94.66	93.6
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	83.87	84.37	83.37
3	PT. BAT Indonesia Tbk	86.5	87.06	86
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	97.4	97.9	96.9
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	93.62	94.12	93.12
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	76.69	77.19	76.19
7	PT. Hanson International Tbk	2.53	3.03	2.03
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	78.27	78.77	77.77
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	70.42	70.92	69.92
10	PT. Astra Graphia Tbk	100	77.87	76.87
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	83.84	84.34	83.34
2	PT. Mustika Ratu Tbk	80.98	81.48	80.48
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	92.9	93.4	92.4
4	PT. Siantar Top Tbk	72.92	73.42	72.42
5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	47.5	48	47
6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	61.06	61.56	60.56
7	PT. Eratex Djaja Tbk	70.11	70.61	69.61
8	PT. Sepatu Bata Tbk	84.6	85.1	84.1
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation	59.89	60.39	59.39

	Tbk			
10	PT. Berlian Tbk	75.26	75.76	74.76

 tertinggi

 terendah

*Sumber : Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006*

*Managerial ownership*

**Tabel 6. Managerial Ownership**

No	Nama Perusahaan	Managerial Ownership		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	8.82	8.32	9.32
2	PT. Mayora Indah Tbk	66.46	65.96	66.96
3	PT. Sierad Produce Tbk	96.36	95.86	96.86
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	21.2	20.7	21.7
5	PT. Argo Pantes Tbk	42.26	41.76	42.76
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	78.1	77.6	78.6
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	31.73	31.23	32.23
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	14.9	14.4	15.4
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	45.07	44.57	45.57
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	19.92	19.42	20.42
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	5.9	5.4	6.4
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	16.13	15.63	16.63
3	PT. BAT Indonesia Tbk	13.5	13	14
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	2.6	2.1	3.1
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	6.38	5.88	6.88
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	23.31	22.81	23.81
7	PT. Hanson International Tbk	97.47	96.97	97.97
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	21.73	21.23	22.23
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	29.58	29.08	30.08
10	PT. Astra Graphia Tbk	22.63	22.13	23.13
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	16.16	15.66	16.66
2	PT. Mustika Ratu Tbk	19.02	18.52	19.52
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	7.1	6.6	7.6
4	PT. Siantar Top Tbk	27.08	26.58	27.58
5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	52.5	52	53.06
6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	38.94	38.44	39.44
7	PT. Eratex Djaja Tbk	29.89	29.39	30.39
8	PT. Seapatu Bata Tbk	15.4	14.9	15.9
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation Tbk	40.11	39.61	40.6
10	PT. Berlian Tbk	24.74	24.24	25.24

 tertinggi

 terendah

terendah

**Sumber : Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006**

### Struktur Aktiva

**Tabel 7. Struktur Aktiva**

No	Nama Perusahaan	Struktur Aktiva		
		2004	2005	2006
<b>Perusahaan Besar</b>				
1	PT. Davomas Abadi Tbk	24.31	36.49	38.12
2	PT. Mayora Indah Tbk	49.79	46.28	51.26
3	PT. Sierad Produce Tbk	35.94	33.95	39.17
4	PT. Tunas Baru Lampung Tbk	29.43	24.3	32.35
5	PT. Argo Pantex Tbk	25.45	23.04	17.91
6	PT. Ultra Jaya Milk Tbk	33.21	33.2	33.75
7	PT. Sunson Textile Manufacture Tbk	41.05	42.19	43.55
8	PT. Delta Dunia Petroindo Tbk	36.47	41.24	37.87
9	PT. Barito Pacific Timber Tbk	14.44	43.9	30.2
10	PT. Sumalindo Lestari Jaya Tbk	28.2	24.52	30.17
<b>Perusahaan Menengah</b>				
1	PT. Aqua Golden Mississippi Tbk	56.38	60.42	66.29
2	PT. Multi Bintang Indonesia Tbk	48.49	37.18	32.54
3	PT. BAT Indonesia Tbk	75.15	75.44	69.49
4	PT. Panasia Filament Inti Tbk	39.25	43.44	32.2
5	PT. Ever Shine Textile Industry Tbk	50.39	56.78	61.15
6	PT. Surya Dumai Industri Tbk	17.44	16.37	13.26
7	PT. Hanson International Tbk	29.85	27.35	17.27
8	PT. Intikeramik Alamasri Industry Tbk	35.17	34.26	35.78
9	PT. Selamat Sempurna Tbk	60.84	58.25	57.6
10	PT. Astra Graphia Tbk	64.94	59.72	63.29
<b>Perusahaan Kecil</b>				
1	PT. Cahaya Kalbar Tbk	36.15	45.79	66.34
2	PT. Mustika Ratu Tbk	72.66	72.26	73.6
3	PT. Prasidha Aneka Niaga Tbk	47.39	46.03	50.3
4	PT. Siantar Top Tbk	46.54	48.36	47.43
5	PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	31.06	39.7	46.89
6	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk	37.86	38.04	39.16
7	PT. Eratex Djaja Tbk	62.54	61.31	60.73
8	PT. Seapatu Bata Tbk	68.93	69.87	68.21
9	PT. Daya Sakti Unggul Corporation Tbk	47.28	47.3	40.32
10	PT. Berlian Tbk	52.09	47.91	45.93

 tertinggi

 terendah

**Sumber : Data Olahan Indonesian Capital Market Directory 2004-2006**

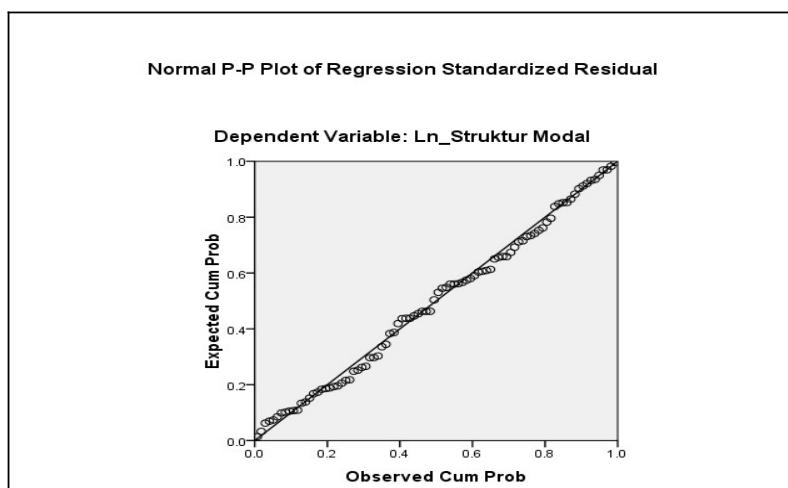
Statistik deskriptif variabel penelitian dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 8. Statistik Deskriptif Variabel Independen dan Dependend

	<b>Mean</b>	<b>Std. Deviation</b>	<b>N</b>
Ln_Struktur Modal	.479413	1.3189941	90
Ln_Ukuran Perusahaan	3.370542	.2568694	90
Ln_Pertumbuhan	-2.045396	1.3740642	90
Ln_Profitabilitas	-3.152629	1.5967565	90
Ln_Institutional Ownership	-.536484	.8171979	90
Ln_Managerial Ownership	-1.362236	.8293814	90
Ln_Struktur Aktiva	-.953397	.8127374	90

Sumber: Data Olahan SPSS versi 16.00

### Analisis Uji Normalitas Data



Sumber: Data Olahan SPSS

### Gambar 2. Grafik Probability Plot Model Analisis Regresi setelah Transformasi Data

Grafik tersebut menunjukkan bahwa data mendekati garis diagonal pada grafik *normal probability plot*. Hal ini berarti data dalam penelitian terdistribusi normal.

### Analisis Uji Asumsi Klasik

#### Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi yang digunakan mengalami korelasi antar variabel independen, jika ada berarti terdapat multikolinearitas. Uji multikolinearitas dilakukan dengan mengamati *Variance Inflation Factor* dan koefisien korelasi antar variabel independen. Jika nilai VIF masing-masing variabel berada disekitar angka 1 maka dikatakan tidak terdapat multikolinearitas. Untuk mengetahui suatu model bebas dari gejala multikolinearitas maka dapat dilihat dari nilai VIF dan besarnya korelasi antara variabel. Untuk melihat adanya

multikolinearitas pada model secara umum ditunjukkan oleh table 9 berikut:

**Tabel 9. Tabel Nilai Tolerance dan VIF**

Variabel	Tolerance	VIF
Ukuran Perusahaan	0,857	1,167
Pertumbuhan Perusahaan	0,992	1,008
Profitabilitas	0,956	1,046
Institutional Ownership	0,612	1,634
Managerial Ownership	0,605	1,652
Struktur Aktiva	0,850	1,176

Berdasarkan hasil table .9 diatas maka disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas diantara variabel-variabel independen pada persamaan regresi karena nilai VIF berada disekitar angka 1 dan nilai tolerancenya mendekati angka 1.

### **Uji Autokorelasi**

Uji autokorelasi bertujuan untuk melihat uji *Durbin Watson Test*. Dari tabel.10 diperoleh gambaran bahwa nilai DW statistik berada pada 1.949. Hal ini berarti bahwa nilai DW berada diantara -2 sampai +2, oleh karena itu diputuskan bahwa model penelitian ini sudah terbebas dari kemungkinan adanya autokorelasi.

**Tabel 10. Tabel Nilai Durbin Watson**

### **Model Summary(b)**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.592(a)	.351	.304	1.1005121	1.949

- a. Predictors: (Constant), Ln-struktur aktiva, Ln-pertumbuhan perusahaan, Ln-profitabilitas, Ln-institutional ownership, Ln-ukuran perusahaan, Ln-managerial ownership
- b. Dependent Variable: Ln-struktur modal

**Sumber: data Olahan**

### **PEMBAHASAN**

#### **Pengujian Hipotesis**

##### **Ukuran Perusahaan: H<sub>1</sub>**

**Tabel 11. Tabel Uji T Ukuran Perusahaan**

Variabel independen	T <sub>hitung</sub>	T <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	α = 5%	keterangan
Ukuran perusahaan	3,872	1,980	0,000	0,05	H <sub>1</sub> diterima

**Sumber : Data Olahan**

Dari table 11 di atas terlihat T hitung lebih besar dari T table sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil pengujian ini mendukung hipotesis pertama. Artinya ukuran perusahaan berpengaruh signifikan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur.

##### **Pertumbuhan Perusahaan: H<sub>2</sub>**

**Tabel 12. Tabel Uji T Pertumbuhan Perusahaan**

Variabel independen	T <sub>hitung</sub>	T <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	α = 5%	keterangan
Pertumbuhan perusahaan	3,145	1,980	0,002	0,05	H <sub>2</sub>

					diterima
--	--	--	--	--	----------

**Sumber : Data Olahan**

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pertumbuhan perusahaan berpengaruh signifikan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur.

**Profitabilitas: H<sub>3</sub>**

**Tabel 13. Tabel Uji T Profitabilitas**

Variabel independen	T <sub>hitung</sub>	T <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	α = 5%	Keterangan
Profitabilitas	2,447	1,980	0,017	0,05	H <sub>3</sub> diterima

**Sumber : Data Olahan**

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil pengujian ini mendukung hipotesis ketiga. Artinya profitabilitas berpengaruh signifikan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur.

**Struktur Kepemilikan: H<sub>4</sub>**

*Institutional ownership*

Berdasarkan uji statistic (t-test) yang dilakukan diperoleh hasil sebagai berikut:

**Tabel 14. Tabel Uji T Institutional Ownership**

Variabel independen	T <sub>hitung</sub>	T <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	α = 5%	keterangan
Institutional ownership	2,714	1,980	0,008	0,05	H <sub>4.a</sub> diterima

**Sumber : Data Olahan**

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil pengujian ini mendukung hipotesis keempat. Artinya institutional ownership berpengaruh signifikan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur.

*Managerial ownership*

**Tabel 15. Tabel Uji T Managerial Ownership**

Variabel independen	T <sub>hitung</sub>	T <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	α = 5%	Keterangan
Managerial ownership	2,994	1,980	0,004	0,05	H <sub>4.b</sub> diterima

**Sumber : Data Olahan SPSS versi 16.00**

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil pengujian ini mendukung hipotesis keempat. Artinya managerial ownership berpengaruh signifikan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur.

**Struktur Aktiva: H<sub>5</sub>**

**Tabel 16. Tabel Uji T Struktur Aktiva**

Variabel independen	T <sub>hitung</sub>	T <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	α = 5%	Keterangan
Struktur aktiva	1,845	1,980	0,069	0,05	H <sub>5</sub> ditolak

**Sumber : Data Olahan**

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil pengujian ini tidak mendukung hipotesis kelima. Artinya struktur aktiva tidak berpengaruh signifikan terhadap struktur modal perusahaan Manufaktur.

**Pengujian Variabel secara Simultan (Uji Sig F)**

Hasil uji F regresi variabel semua independen (ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, struktur aktiva) dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 17. Tabel Hasil Analisis Uji F**

Variabel	F <sub>hitung</sub>	F <sub>tabel</sub>	P <sub>value</sub>	$\alpha = 5\%$	keterangan
Variabel independen	7,474	2,33	0,000	0,05	H <sub>6</sub> diterima

*Sumber : Data Olahan*

Dari model diatas diperoleh F<sub>hitung</sub> untuk semua variabel independen (ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, struktur aktiva) sebesar 7,474 sedangkan F<sub>tabel</sub> untuk model penelitian ini adalah 2,33, jadi dapat disimpulkan bahwa F<sub>hitung</sub> > F<sub>tabel</sub> dan P<sub>value</sub> <  $\alpha$ , sehingga hipotesis keenam diterima.

### Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

**Tabel 18. Tabel Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error the Estimate
1	.592(a)	.351	.304	1.1005121

*Sumber : Data Olahan SPSS versi 16.00*

Dari hasil perhitungan analisis regresi yang dapat dilihat pada tabel 18 diketahui bahwa R square dari model penelitian ini adalah 0,351 (35,1%). Dengan demikian variabel independen dapat menjelaskan variabel struktur modal sebesar 35,1% sedangkan 64,9% dijelaskan oleh variabel lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

## KESIMPULAN

Penelitian yang dilakukan menunjukkan tidak semua variabel independen (ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva) yang diusulkan berpengaruh terhadap variabel dependen (struktur modal). Hasil pengujian hipotesis pertama penelitian ini yang menyatakan bahwa ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas dan institutional ownership memiliki pengaruh yang signifikan terhadap struktur modal, sedangkan struktur aktiva tidak berpengaruh secara signifikan terhadap struktur modal. Penelitian juga menemukan bahwa seluruh variabel independen yaitu ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva secara bersama-sama atau simultan berpengaruh terhadap struktur modal dengan pengaruh sebesar 59,2%. penelitian juga mendapati bahwan struktur modal dapat dijelaskan dengan ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva dengan sebesar 35,1 % dan sisanya dijelaskan oleh variabel lain.

## Keterbatasan

Penelitian ini masih memiliki keterbatasan yang memungkinkan dapat mempengaruhi hasil penelitian, antara lain : penelitian hanya dilakukan pada perusahaan Manufaktur sehingga tidak dapat dibandingkan antara perusahaan Manufaktur dan non Manufaktur, penelitian ini hanya memperhatikan faktor-faktor intern perusahaan saja berupa ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, profitabilitas, struktur kepemilikan, dan struktur aktiva tanpa memasukkan faktor-faktor eksteren lain yang mungkin sangat berpengaruh terhadap struktur modal.

## DAFTAR PUSTAKA

- Gojali, Imam. 2001. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang

Indrawati, Titik dan Suhendro Santika, 2006. Determinasi *Capital Structure* Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Jakarta Periode 2000-2004, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol. 3/Januari-Juni/Th. 2006.

Institute For Economic & Financial Research. 2005. *Indonesian Capital Market Directory 2004*. Jakarta Stock Exchange: Jakarta

---

2006. *Indonesian Capital Market Directory 2005*. Jakarta Stock Exchange: Jakarta

---

2007. *Indonesian Capital Market Directory 2006*. Jakarta Stock Exchange: Jakarta